

從量產代工看多元入學

賀陳弘 新竹市家長聯合會理事長

在各方面仍在迅速轉型的社會中，涉及制度變動的議題，是很不容易達到共識的。特別是關於教育，一來因為每一個人都有自己切身親歷的經驗（儘管時常是南轅北轍），另一方面教育的效果常在二、三十年以後才顯現出來（不像經濟、交通、治安），因此就形成人人有話說，卻很難互相說服的紛亂情況。但正因如此，討論教育，尤其必須從一個相當宏觀而長遠的視角出發，避免限於片面的經驗，才符合教育的原意。

教育的目的有兩個層次，一個是人格與價值觀的養成，另一個是工作職能的培養。限於篇幅，以及絕大多數家長最直接的關切，本文討論後者與多元入學的關連，並採取較宏觀的角度。

孩子現在接受教育，他的生涯發展在十年以後才開始，然後持續三十年。因此我們要問自己一個問題，二十年後他面臨的是怎麼樣的經濟形態？需要怎樣的人才？台灣的經濟，正處在一個重大的歷史轉捩點上。回首過去，是以量產代工為主，創新研發其次，從雨傘、自行車、塑膠、玩具、五金、電路板到 IC 代工皆如此。教育的功能，是為此培養一支產業大軍，具有整齊的工程能力，能夠迅速正確的演算與操作。量產代工講究品質一貫，一切規格化。零件可以互換，而從業人員也如此。他們不需要獨特性，重要的是整齊的技術能力。所以學校的制度、課本、生活管理、教師養成，都是全國統一，以求品質劃一。如何測知學生的水準呢？則統一的紙筆測驗，當然是最適當的方法，就如同以量規去管制產品一樣的合理。

如眾所週知，台灣已不能再完全倚賴量產代工，要提升產業附加價值，要創新。要把別人想不到的點子用出來，才不必拼代工的血汗小利。二十年後，家長誰不希望自己的孩子靠創意發展，誰希望自己的孩子還在辛苦代工？現在最有遠景的是軟體設計，而軟體講究與人不同，量產代工則規格要齊一。創意從那裡來？很重要的就是他知道、他想到別人不會的東西。其實每個人天賦性向本來不同，但是如果後天所受的教育及評量全部都是劃一的，那他的創意就容易被掩蓋住，不容易發揮出來。

要有創意，就要有多元化的教育過程，讓孩子不同的天賦性向，配合不劃一的學習內容與方式，得以發揮。

多元的教育，其實是以教學為主，評量則是其中的重要一環。

由於教學要多元化，因此留給教師百分之二十的空間去創新設計，國家不再百分之百規定每一節課該上的內容，政府只規定課程綱要，讓不同課本有多元化的內容呈現。但是如果升學只以統一的紙筆測驗為依據，這些多元化的教學，一定會被扭曲回到劃一的軌道。所以一方面紙筆測驗的命題要變成十分活潑，不是任河一本課本的現成內容，另一方面要開放一部份升學評量的途徑，不完全以統一的紙筆測驗為準。這些就是為了因應孩子二十年後所面對的創意型經濟社會，在教學與升學評量所該做的改變。

大規模新制度的施作，很難一步到位，通常都須要做調整。譬如命題的難易程度、舉行測驗的時間點、以及多元評量的配比及遊戲規則，都應該持續調整到最佳狀態，而這些也都是社會大眾最感不適應的地方。譬如兩次施測不妨更接近，都在三下期末舉行，考生選擇其中最好的一次成績來使用。數學、理化測驗時間不妨稍為延長，以使推理能力更受重視，不那麼強調計算熟練速度，這些都是可以調整的。

一項重大的變動，還不只是技術面的最佳化，更還有一些結構性的問題必須持續改善。例如要做多元創新的教學，則教師的培養就不適宜在缺乏多元科系的師範學校中進行，而應整併到普通大學之中成為一個教育學院。學校的教學如果活潑多元了，那平時評量怎麼辦？家長目前不信任、沒信心，學校的教評會必須要大為強化，如果連明顯不適任的教師都不能處理，教師的專業就不能被肯定，自主創新的教學與平時評量也就難以被家長認同。最後，如果只有百分之十的國中生能進入明星高中，則多元活潑的教學，萬流歸宗都要來擠這扇窄門，學生還是很難適性自在的發展，家長的煩腦也更多元化。所以必須有相當的資源投注於改善非明星高中的教學環境，另外從大學入學及高中入學雙管齊下，設計漸近式的依區域、人口比例的入學名額，落實社區化，讓每所高中都有品質，有升大學的合理希望，把升學的閘門打開，教育流程才會真正改善。

在一個面臨巨大轉型壓力，卻尚未充份轉型多元化的社會，推行多元化教育既是必須，卻又痛苦，紛爭必多。孟子說：「人皆有惻隱之心」，我們既不忍學生與家長在轉型期間的痛苦，但我們亦不忍「不教而驅之戰」，讓孩子二十年後因缺乏良好工作機會，而承受人生痛苦。如同本文開始所說的，我們至少應當回到教育的目的之一，以長期的視角，以未來需求檢視目前的教育。然後將技術層面合理化，同時推動結構面的調整，才能克服這條轉型路上的諸多困難。