

(改寫自「能力分班的是不是」原載 93 年全國教師會訊)

臺灣的能力分班是不是因材施教？

賀陳弘 全國家長團體聯盟常務理事/國立清華大學教授

台灣目前的能力分班，常說是因為學生能力不齊、教師無法教學、因材施教…，實則是把現實的壓力，冠上堂皇的藉口。

實際的狀況顯示，臺灣的能力分班並不是基於因材施教，而是「升學競爭的需要」。第一：科目差異。主張能力分班者，只熱衷於升學考試的科目，例如英文數學。但是學生的音樂、藝術和體育的能力差異，其雙峰化並不亞於英數。有些學生能夠彈奏鋼琴，有些孩子連豆芽音符尚且不識。這些科目難道不需要因材施教嗎？但學校的能力分班從來不在此著手，可見得實際上是「因升學之材而施教」。第二：師資與資源差異。前段班享有好的師資、採光與通風良好的教室。若是真正因材施教，學習較遲緩的學生，應當需要教學能力更強的老師、更充裕的資源來幫助他們。能力分班的學校，在實際上是「因升學之不材而不教」。第三：學生落差擴大。實施能力分班的學校，前後段班學生的差距都是越來越懸殊，「因不材而不教」變本加厲，何嘗有因材施教的成果？社經優勢的學生家長，擁護利己的制度；社經弱勢的學生家長，卻被犧牲而難以言語。

如果實施能力分班的學校，不分科目分組教學、讓後段班學生家長優先選擇教師與教室、前後段班學生的差距逐漸縮小，做到這三點，我們才可以說是因材施教的學校。

破除了「能力分班是因材施教」的迷思與虛假的藉口，我們誠實地來看看，臺灣的能力分班，其實是分級製造升學戰士的手段。學校如同製造工業產品，仿倣生產者篩選材料、選配員工與機具設備，來提高產品「良率」（良率是指通過升學競爭的比率）。由於國內高中升學的惡劣環境，升入理想高中的比率極低，升學壓力極大，因而分級篩選、提高「良率」的急迫性極大，使得國中教育已經物化為製造升學產品的機器；「因升學之材而教」、「因升學之不材而不教」的現狀，只是反映分級製造的手段十分徹底而已。

手邊有幾個數字，可以說明能力分班與升學壓力的關連。

苗栗縣與雲林縣每年大約各有 8000 與 9500 名國中應屆畢業生，這兩

個縣都缺乏國人認知所謂「理想的」高中，因此該地的國中生承受很大的壓力，要去外地（新竹市、嘉義市甚或台南市）去競爭升學。反之，宜蘭縣每年約有 7000 名國中畢業生，由於地理與人文環境之故，宜蘭人認為宜蘭高中、蘭陽女中與羅東高中都是理想的高中。這三所學校每年招收約 1600 名新生，亦即宜蘭國中升入本地理想學校的比率是 23%（將近四分之一），而苗栗縣、雲林縣的國中孩子升入本地理想學校的比率是 0%！我們回頭來觀察這三地的國中教育情況，苗栗雲林兩縣能力分班相當普遍，宜蘭則相當少。這豈是偶然呢？

所以我們應當誠實面對問題，能力分班，在臺灣就是因應升學戰爭、培養神鬼戰士的手段而已。所謂的因材施教，唯有在建立健康的升學環境之後，才能回歸到教育專業來。

要建立正常的升學環境。與其每個縣市都要有小而無當的國立大學，更應該要每個縣市都有足夠的優質高中職，讓每個國中孩子升入理想學校的機會顯著提高，才能把國中教育從物化與殘酷之中解放出來。配合新生人口遞減，降低班級人數、推動十二年國教，值得長期努力。