

兩校校長與學生有約~談清華與竹教大合校~座談會紀錄

時 間：105 年 4 月 7 日 晚上 7 點~9 點

地 點：名人堂

主 席：國立清華大學校長賀陳弘、新竹教育大學副校長林紀慧

出席師長：國立清華大學學務長謝小岑、新竹教育大學學務長邱文信

紀 錄：楊鈺玉等

校長致詞：歡迎同學齊聚在這裡互相認識、討論大家關心的合校議題。

提問一：請問目前對於未來的學生活動空間規劃，以及藝術大樓、教育大樓的建

設，竹教大參與了什麼？未來規畫或者轉型為何？合併後，竹教大、清

大會有什麼樣教務上的規劃？全人教育或是跨領域教育會如何安排？

竹大副校長：希望合校後以我們竹大人文、教育、藝術科系，對學生關懷的

特質，可以跟清華學生融合，彼此互相成全發展到更好，不會很快，

但是可以預期。

清大校長：南校區一期已經可以使用，規畫蓋藝術大樓、教育大樓。四五年

至六七年都有可能，公家機關蓋房子程序很多，時程比較難講。

跨領域教育，清大內部有個模式，就是院學士班，第一專長是在自

己學院，第二專長是任何學系，我們可以看到 20%的學生完成跨領域，

加入藝術、教育會產生甚麼情境呢？例如可以發現有同學選擇資工和

藝術的結合，選擇這種結合的人數是非常可觀的。

提問二：合併後，竹大應數、應科、中文將會消失掉，合併後這四年我們算是哪

裡的學生？通識教育部份，我們能來修清大通識嗎？學生權益會不會受

損？

竹大副校長：應數、應科、中文對外不在了，但校內運作直到在校同學畢業

之前還是在的，會留到就讀學生畢業為止。以後會有穿梭車接駁，

讓學生來回於兩校上課，雙方跨校修課先使用跨校系統，一年後會

把選課系統完全整合起來，學生權益不會受損。

清大學務長：我們兩校都有核心通識、全球通識等，但於要求上有所差異。

兩校都有提供相當數量的通識，總體來講清大方面有兩百門，竹大

有八十多門。合校初期既有學生按照既有修課規定，不過第二年開

始會有課程整合。

提問三：現在及尚未入學的竹大學生，若領取的為清華大學畢業證書，我們會擔

心是否有資格拿到。但如果是拿到竹大畢業證書，以後就有可能會被問這所大學在哪裡？

清大校長：合校後只有一個校印是有效的，即清華大學——這是法律規定之。是否加註，依據現有各個合校的例子，可由學生選擇。還有一年的時間，可於教務會議決定學校畢業證書形式。但該如何得到學生想法，未來具體該怎麼做，會尊重學生意見。

提問四：合校後竹大應材系將會停止招生、系館會拆除，想問這方面的詳細情形。

竹大副校長：在各位畢業前，實驗室、教室皆會保留。等到各位畢業後，再決定該建築物的去向。

提問五：兩校文化差異問題，如：歧視言論等，學校對這問題的處理態度及立場。

竹大副校長：兩校的差異是一個很大的問題。竹大學生在學業表現方面確實沒有清大好，但學生價值並不非只有學業，學生的能力也是。

提問六：竹大副校長主要在談自己對歧視的看法，而沒看到歧視言論背後的原因；老師和學生皆有歧視言論出現，學校是否有嘗試去和學生對話？

學生：之前公聽會主要辦給衝擊較大的院系如人社院等，使其他院所接受到的資訊有限，易造成歧視言論出現。

清大校長：先澄清，學生座談會從來沒有分院系。再者，文化差異和歧視是不同的，歧視來自於人性，和文化差異之間的關聯性並不是那麼大。至於文化差異，就算沒有竹大議題，清大內部也有出現，多校都有。

提問七：學校過去無積極處理歧視言論等這類事情，未來是否會積極處理？

清大校長：一所一流大學由學校直接主導學生與學生間的交流的比重不大，學校是塑造這些情境(包括課內、課外)，包括住宿教育、通識教育、社團都是例子。

提問八：竹大在資訊傳播上非常消極，把學生放在末端才處理，但計劃是十年來一直都存在的，而且校長也覺得這是需要長時間去處理的問題，那為什麼還是直至現在才處理？

學生：讓竹大清大互相選課，或是辦座談會讓兩校學生能互相交流，早一步接觸，是否有助於改善現況？

清大校長：老師是學校教研單位的主要成員，前一階段合校規畫以老師為主，由於單位很多，需要許多時間。學校會先促成老師磨合，有可行性之後再繼續促進同學間的磨合。

提問九：請學務長們說明未來會採取甚麼作法，及合校後是否會有較公正的會議給學生談判。

清大學務長：合併成功後，便有許多事需要處理，行政體制上的不同等等都

需要討論，如宿舍維修及生活管理的管轄處室、保障住宿的年限，都要邀請兩校學生一同討論。合校成功後，社團方面也會有教育部的經費補助，兩校的課指組規範很多，也都需要討論檢視。同性質社團的合併，則需要學生自行處理。許多和學生相關的面向都是需要和大家一同討論的，端看學生能否耐心投入討論。

竹大學務長：兩校接觸時我們已在討論兩校學生權益問題，特別是兩校社團補助部分，以學生權益最大化作為最高指導原則，未來教育部補助的部分也會討論，兩校法規不同之處也有在進行討論。

提問十：我想問兩校學務處對歧視、文化差異有甚麼樣看法？

清大學務長：我們希望透過學生交流，互相認識彼此；會有歧視的人，可能是因為沒有太多機會能夠認識竹大的同學。很多的歧視是因為無知、錯誤的認識和想像，合校後能夠有多方面接觸，我們也希望別只用宣導進行，而是有真實的交流。

竹大學務長：我覺得學生做得很好，學生會互相交談，互相看到對方優點，就不會有歧視產生。其實竹大內部也有科系間互相比較，所以要學習著看到對方的優點，才是世界美好的地方。

提問十一：校長您認為學校主體是教授們，有種當權者的傲慢，如果你重視校友，那在當校友們仍學生的時候，就該重視學生這四年的學生生活，讓學生有認同感，才能對清華有情。但現在的情形似乎是學校正秉持著一種『你是學生就該好好讀書，不需要碰那些事情』的態度，而同時又期待學生們畢業後要回饋學校，這是一件很奇怪的事情。還有為什麼學生處理順序會被排在最後面，我想是因為校務會議學生只有10%；如果今天是50%的學生，學校會同時處理學生問題而不是排在後面。

清大校長：校長非常重視學生的。大學存在是為了學生，但是如何執行學校存在的目的，我們有一群專業的老師在作大學教育，所以大學重要的理念、方向、學術、教育的發展主體是老師，這是全世界相同的。

提問十二：依我的觀點是，校方對於處理老師和學生之間可能的問題必需是要同時進行的。校務會議代表是否能讓雙方學生代表參加校務會議？校方合併小組是不是應該增加清大、竹大學生代表？還有我覺得資訊傳遞很不透明，我想知道校務資訊系統的問卷是由哪方主導。我想，問卷本身不應該只放在校務資訊系統上面，而是應該要發放遍及學校各地，使每個學生都能表達自己意見，而不是只有代表來聽座談會。

清大校長：問卷是學生會主導的，請學生會來說說當時的想法。

清大學務長：問卷是進行普查的。但因合校是重要的事情，所以才會放在校

務資訊系統上。

學生補充：但問卷填寫率只有 10%，代表說並沒有很多學生知道校務資訊系統上有放問卷，且校務資訊系統並非所有學生都願意使用。

清大學務長：每個學生都有校務資訊系統帳號，一定能使用，只是你是否重視這件事。宣傳部分我們很努力了，我們花了很多人力在這上方，我們也想知道怎麼提高問卷回答率。

提問十三：校方應該強勢點，普查部分應該印出紙本，去課堂上請同學一一填問卷，這情況下同學就可以陳述想法。

學生補充：同時，在這裡要和清大同學說聲抱歉。合校問卷這件事情有點倉促，我們在寒假時，才接到學生意見調查，表明說要開始做問卷，並且需在學校合併前收集完資料。我們討論時間也有點趕，沒辦法處理的讓大家滿意。

清大校長：我不喜歡對學生做任何強制的東西，如果今天是抽獎應該會有很高的填卷率，但就目前來看就是學生不關心，如果今天是校方來強迫學生表態，這算是一流大學嗎？

提問十四：但併校前學生意見都沒有表達清楚就執行，不就是強迫我們接受併校嗎？

清大校長：所以這意願調查是自由理念，要填問卷就填，不填就不填。不想表達就是不關心，這就是真實的情況。在線上 Q&A 都有類似的問題，可以去看看。從兩校憲法來講，合校的機制就是校務會議，不能用別的方式決定這件事。

提問十五：我想問併校的本質是甚麼？經費方面怎麼處理？如果要全人教育，為什麼清大不自己新增校系呢？竹大不自己新增校系呢？想請校方正視問卷這件事，問卷只有 10% 的填卷率，這是非常低效率的方式，我認為可以舉行學生的全民公投，要兩校皆通過後才能進行合併。若是票數不夠，則可能考慮廢止這項議題，就和台灣公投法一樣。

清大校長：新成立院系是需要資源的，國立大學能有多少教師是需要通過教育部同意的，大家都想要有新的領域，但沒有任何現有學術領域願意放棄名額讓我們成立新的藝術領域，所以這樣我們和竹大談合併，希望能達到跨領域結合，這對竹大也有很大的加乘作用。現在清大每年有超過三百位同學有雙專長，對同學將來生涯發展有重大影響，有 20% 的同學完成雙專長。這種跨領域和全人教育確實是靠領域互補的大學整合才能實現。整合和經費、規模化有關係，這對學術評比有很大的比例，必須要有相當數量的教師——因為他們是主要的知識創新者，依

對於人類貢獻程度來評比，假如能在各領域看見這學校的貢獻，代表這學校聲望好。假使學校規模不夠，涵蓋知識領域比較少，很難成為大家所認知的一流大學，這是清大目前的困境。如果不看規模，我們清大是可以排到全世界第九的。在我們前面的都是私立，經費充裕，如果清華不規模化，想要成為頂尖大學是困難的。經費方面，分成三個部分，第一個和第二個部分都是屬於合校給的一次性支出用來建築，這部分是26億，這是用來蓋藝術和教育這兩棟大樓，還有旁邊這六公頃的校地可以發展起來，產生新的社群、宿舍還有其它設施，將來在南校區可容納好幾千的學生。長期的經費清大比較充裕，是因為五年五百億計畫，竹大沒有這個經費，所以合起來後要爭取等比例的擴增。特別預算五年五百億如果以8億的基準，師生規模膨脹後，可以多2億到2.4億，使我們維持擁有特別預算五年五百億的水準。

提問十六：以QS等指標並不能真的辨別一流大學，多些期刊、多些研究，排行就會上升。且我也覺得評鑑制度有不太公平的地方，教師為了升等壓力，使研究生每天在實驗室待很晚，就為了產出足夠的論文，校長未來是否會就這問題與其他校長們串連，要求教育部改變制度？

清大校長：作為一個公立大學，必須通過立法委員審議、評鑑，他們常要求績效。對於打破僵化制度這方面，清大已經有很大突破了，像是傑出教學等，並不是只有研究一項，還有像是：輔導學生、產學合作都有納入評鑑，都有機會成為傑出教師。

提問十七：合併後，學校承諾停招科系的課程依舊會做保留，但很多課程老師都變了、甚至不見了，這樣還能保證以後課程的老師是專業的？

竹大副校長：基本上沒有任何老師被替換掉，大學整併並不會把老師替換掉，評鑑老師的機制是獨立於合併外的，所有行政人員也是有保障的。對於今天這樣一個寶貴經驗，是很值得學習的，兩邊學校的老師也開始談合作，音樂結合資工，他們打算開一門音樂結合科技和心理，能有這樣的創新，能更往一流大學邁向一步。不同學校有不同教學氣氛，合校能有激盪出甚麼火花，我很期待。

清大校長：兩校老師已有互相走訪，也希望學生能互相了解對方，消除雙方的歧視。

提問十八：學生會的位置很尷尬，雖然我們會幫學校處理事情，但我們只是個社團，希望學校能更重視學生會的地位。

清大校長：從學校來說，學生會有自己的會費，經費方面是很自由的，你們可能覺得自己被侷限了，但其實不是。

清大學務長：包括學生自治組織、國際志工組織、有目的的社團，雖然替換率高，但是有自己的傳承，希望學生會能有傳承。目前是一年任期，這樣的傳承很不穩定，希望能討論個結果，能有個窗口是很重要的。

提問十九：學校對於責任歸屬定義的十分模糊。到底是學生處理？還是老師處理？合校討論學生能參與到甚麼程度，應該不是辦個公投，應該要有更深層價值觀的討論。

清大學務長：有些東西很具體的，有些要由我們先分析，再和同學討論要怎麼做，當然希望兩邊能一起討論。

竹大學務長：很多事情是兩邊一起討論的，但要考慮到我們學校的系統，如果我們學校系統可以支援、可以修正，那就沒甚麼太大的問題，就依照討論的版本來做。

清大校長：希望學生團體能自己處理一些關於宿舍的事情。

提問二十：之前住宿組的說法是無法統一管理，如果校長認為之後可以開放討論，我會非常開心。並希望校方能整理學生訴求，公布於開放管道供學生們參考。

清大學務長：我們有錄影、有紀錄，都放在網站上。

學生：像這次問卷不夠積極宣傳，這就是學生會尷尬的問題，我們本來想法是收集每次會談同學們的意見，再弄出問卷，這樣比較有效率。但學校規定很早就要有資料，造成我們過年都在趕工。

學生：兩校間針對併校一事，對於學生方面處理的不夠細膩。希望併校會議能有學生一起參與，這樣也可讓學生拿到第一手資料。