

清華、竹大兩校合併校長與學生代表座談紀錄

時 間：104 年 9 月 18 日 12:10

地 點：名人堂

主 席：校長賀陳弘

出席人員：副校長周懷樸、學務長謝小苓、副學務長孫毓璋、課指組主任盧向成、徐光成同學、張芯瑜同學、劉雅甄同學、李肇軒同學、牟善群同學、張議中同學、蔡昊原同學、陳力祺同學、賈松昊同學、吳乃鈞同學、黃玄皓同學、程祥如同學

紀 錄：趙霜微

討論事項：

一、校長：我們跟新竹教育大學談整合之事已有 10 年，可參考所附清華大學與新竹教育大學整合案的歷年校發會議/校務會議及本校與教育部函文往返紀錄表。此案延續十年，持續討論，有 3 個面向說明整合是有其需求：

1. 學生教育方面：本校將增進藝術、心理、人文史地及教育領域之成長。例如清華有 79 位同學遠在台灣藝術大學修課、顯示學生對藝術領域的渴望。
2. 創新機會方面：國內高科技製造業顯現瓶頸，文創與服務產業有新的成長機會。理工與藝術領域結合，期待能創造學生未來新的發展前途以及學校新的領域。
3. 學校規模方面：依 104 年 7 月 30 日教育部函文說明「兩校合併後，有關競爭型計畫之核算方式，將研議納入學校規模，作為核配補助額度之參據」。在目前教育部固定補助學校經費委縮情況下，有利於學校爭取較多競爭型資源。

目前學校成立 7 人小組研議，包括校長、周副校長、學務長、教務長、清華學院副院長、理學院院長及人社院院長。開過數次會議，多數在談學術單位的整合，尤其是重疊的系所，目前學術單位的整合已完成八九成，同學的修課、畢業條件、畢業證書已有討論。更新過去意向書內容，詳如附件資料。

二、徐光成：能參與合併案是幸運的，能多所學習。然教學整併困難較大，希望系所可以與學生好好談談。以學生生活中遇到，食、衣、住、行來談，如增加宿舍如何處理？新生是否都住在一起，會排擠舊生住到竹教大嗎？校巴安排問題？校間的交通車、頻率為何？校巴在二校學生社團的夜間需要安排為何？選課也是要考慮，熱門通識課是否可增師資運用？社團資源已不夠用，若進來會有更多資源嗎？整併後學生會會有二個嗎？組織章程可自行修訂嗎？

校長：

1. 人數增加，食衣住行都會複雜。校巴將整體規畫支援。
2. 宿舍是否新生優先，沒有成見，請多加討論。

學務長：竹教大宿舍 1442 床左右約為其學生人數 1/2。床位之安排，將考

慮過渡期之規劃及長程規劃。

3. 修課問題教務處目前有在調查修課學生數，會相應做資源配置。

4. 社團運作，依同學的方式自然發展，學校不會減少學生資源。

學務長：社團數量，清大約 150 個社團、竹大約 50 個。

5. 行政人員不會有雙軌制，合併後是否會在同單位上班就不一定，但不會有人失業，教育部確認編制不會減少。

6. 不會有二個學生會，請學生自行討論。

三、吳乃鈞：不同體系整併問題，會不會有東華與花師整合時之華語文系問題？招生人數是否增加？二校相近系所、行政單位可調整逐步一樣？兩校有同一個系，有可能一個系下設 2 個組嗎？

校長：

1. 中文系與華語文系所已達到相當共識。

2. 招生人數可能分梯次調整。

3. 所有制度朝向同步化，例如不會有二個校課程委員會，但須若干年時間過渡。

4. 同性質系所之整合，各種模式都有可能。可能完全合在一起，或 1 個系 2 個組，或另立獨立研究所，各系都已談過。

四、張芯瑜：行政部門整併，是否成立特殊性任務小組呢？竹教大整併後，原校區如何運用？未來新建築，希望能考量節能綠建築？減少招生可否再說明？

校長：

1. 竹教大整併後，原校區如何運用？現階段未深入談，但竹教大曾提出一些想法，屆時會漸漸規劃發展，不會忽視。

學務長：學務處已與竹教大學務主管交流座談，氣氛融洽。對方傳遞的訊息應是以清華現行做法為主，竹教大學務處相關資料如附件。

副學務長：就諮商方面，雙方學生特質有其差異，竹大本身有心輔系，未來諮商部份會以心輔系老師主導諮商業務。

2. 節能節電綠建築，新建築的規劃一定會要求。

3. 目前領域在少子化的現況下，招生一定會下降。若加入新領域(如藝術、教育)，其消長會依需求和發展調整。

五、蔡昊原：整併後除科技也會納入藝術，多元化對普通學生的影響，例如是否會增加藝術課程？藝術學院成立會影響目前清華學院學士班？

校長：

1. 兩者不衝突，是互補的。整併後在教育學程的影響可以是單領域的擴增，也可以是領域聯結產生交互性，例如雙學程、輔系等。

2. 藝術學院成立對清華學院學士班不會有明顯的衝突，因清華學院學士班兩個面向為延後分流、多專長與跨領域，與藝術學院取向不同，不會因此而消失。

六、陳力祺：招生人數減少是否要立法院同意，未來整併後學校規模變大，社會期待應是招生變多，若如校長所言招生人數會變少，會有困難嗎？教學區域在同一校區竹教大可否不要全部規劃為教學區，為交通考量，可否安排有通識課？藝術、教育學院入學門檻較低，入學生若以此為跳板，未來若想轉系，是否會延伸困擾，轉學考是否有特殊規定？

校長：

1. 招生減少看似與社會期待衝突，立法院許多代表私立學校意見，應不造成困擾。
2. 未來教學區域朝向單一校區努力。
3. 系數量多會使得轉系較為複雜，但以系為邊界定義大學學習是傳統做法。未來希望能彈性學習，再配合雙專長，可以有多種組合，讓學生的選擇更大，降低學制與學分的限制。

七、劉雅甄：南門部份，目前停車不是很方便。未來新大樓規畫停車場、機車停車位時，是否會考量現況與新成員加入因素而作調整？

校長：會調整，解決新的問題。

八、蔡昊原：學生對目前通識制度有微辭，個人覺得目前已被通識受限，合校後若如校長所言，人才學習多元如雙專長、學程安排等卡畢業標準會更多，學生就會受影響，不知合校後通識教育課程會作如何安排？

校長：目前清華通識課程在國內已屬豐富，但一直以來清華以理工為主，通識課程安排，多以外聘老師支援加以補強，此乃結構性問題，直到有人社及科管院才較緩解。未來有竹教大藝術、教育領域師資加入，再多些時間，一定會改善此問題。

吳乃鈞：學校合併後經費增加，可否改善通識課程問題？

校長：目前教育部允許規畫的補助經費多為硬體，員額與軟體經費支援是困難的，但調整員額是可能的。例如未來若干行政人員員額可轉換教師員額，需要少許時間作調整。

九、蔡昊原：教育部補助經費，是以建教學大樓為主。但合併後學生人數增加，參加社團人數變多，社團空間原已不夠現象會趨嚴重，如何處理呢？

校長：兩校合併後，另有競爭型計畫經費，將納入學校規模因素，經費一定會增加。屆時學生活動經費，是會相對增加的。

學務長：他們有二個活動中心，重訓室、游泳池委外經營，音樂性活動空間等。兩邊設施設備可考慮一起使用，達綜效作用。

吳乃鈞：未來2校近200個社團，蒙民偉樓一定不夠用。可依目前清齋地下室活化方式，院、所場館釋放某些時段某些空間，供社團借用，讓空間設計更有彈性？

校長：目前各院、所、館舍有提供主要空間的2成時間給學生活動使用，免費，請課指組盧主任公佈予社團參考。

十、蔡昊原：清華樂集一年經費可觀，竹教大本身也有樂團，未來合併後有2

個樂團，會造成資源浪費嗎？

校長：樂集是專業樂團跟學生社團是不同性質的，樂集是提供大一不分系管道入學音資生練習場域，但不排除其他學生加入。合併後音樂系學生加入是可能的，自然形成的。

徐光成：清華樂集不管在場地、師資等都比一般音樂性社團如管樂團多，但樂團同學有需求時，卻無法分享樂集資源且樂集成員有些並非本校學生？

校長：會留意上述情形。

十一、 徐光成：住宿組資金有部份是以年率 3%向學校借支，學校校務基金目標報酬率 2%，如果是如此，學校應將經費借住宿組使用較佳？

校長：兩者資金來源不一。學校基金是以需保本方式運作，目前有 2 個委員會在低風險條件下運作，目標報酬率 5%。借給住宿組之資金是以其他現金部份來支援，以降低住宿組的借款利率，幫助住宿組減輕貸款利率。

十二、 陳力祺：後山未來會再蓋 2 棟建築物，是否會蓋餐廳？

校長：沒問題，學生增加一定會蓋餐廳。

陳力祺：是否還是包商制度？

徐光成：雖與併校問題無關，但因這學期換新統包商後，餐食訂價變貴十餘元。

校長：統包非統包各有其優劣，採何種機制是可以討論。學校能作的是監督招標流程及學生有回饋機制。請大家再幫忙想想是否有其他事情，兩校合併有許多大小事，希望大家一起來處理。

散會：14：30