

校長與全校學生座談會議紀錄

時間：105 年 10 月 27 日 星期四 18:30

地點：清華大學學生活動中心 R102

主席：國立清華大學賀陳弘校長

出席師長：周懷樸副校長、謝小苓學務長、盧向成主任

記錄：鄭尹茜

壹. 主席致辭：

1. 10/6 新竹地方法院判決，關於撤銷校務會議決議案之訴駁回，申請假處分也不受理。
2. 10/2 行政院確認訴願案不受理。
3. 10/14 號內政部來函，表示本案不涉及違反會議規範之問題。
4. 10/14 頂大計畫總考評，同日核定函通過，15 日開記者會統一說明外界招生等疑義。
5. 學校網站合校專區有核定函與合校計畫書之詳細內容。

貳、討論事項：

發言單回覆：

一、總務工作圈開學到現在一個多月了，還沒有舉行過任何會議？

周副校長：事務性的問題，可能要等到核定才能談。

二、學科所畢業證書不應掛「竹師教育學院」，校長應遵守承諾。

回答：學科所代表有提出這個問題，學生代表已提出三個方案。下週一中午會與學科所所學會討論解決方案。

三、請盡快提出攸關學生權益之短期規劃。

回答：

- 本校陶藝、雕塑課程教室狀況不好，竹教大有專業資源，討論下學期可使用開課。
- 通識課程增開，第一個是有關核心向度的課程，已陸續增聘老師。
- 安排彈性學習、跨領域學習，竹教大專業：體育、藝術、音樂、設計，大約已規劃好，希望下學期能執行。

總結：課程增加、師資新聘、學習環境改善。

現場提問：

一、圖書館空間不足，如何解決？

校長：目前規劃擴充兩百席，夜讀區也會增加，上學期已開過會議。基本上竹教大同學短期內還是在原來校區。

二、吳同學：陶藝課、雕塑課不建議移到南大校區，修課同學很多，到南大校區費時。

周副：目前清大教室是違章建築，竹教大教室比較專業。

校長：開課可以規劃專車。

三、吳同學：有同學會擔心宿舍的情況。

學務長：原則上大一分配宿舍會各自分配。大二的問題，住宿組正在思考一些方案。

四、學務工作圈代表陳昱均：學生雙主修、輔系，雙方各校會有住宿方面申請需求。

學務長：住宿書院會開放給南大校區新生申請。

五、建地取得自籌款是否能全部運用？七億多的經費運用是否能有紙本計畫公開？

校長：每年經費運用沒有一定用途，一般型補助不限項目，運用比較靈活。

六、吳同學：清華實驗室，使用量提高，校園巴士經費能否提升？教育部教育經費提高0.5%是否統一分配給各大學？

校長：校巴調整需要評估，目前經費還是一樣，希望能達到安排最佳化。我們只能就教育部撥到各學校的經費討論。

七、竹教大學生議會代表：併校後工作圈是否會解散。

竹教大共教圈代表：提案要有完整的共教圈議事規則，教務長說會解散。

校長：重新組工作圈是比較好的做法，會繼續進行。

八、整併行政人員做教職

校長：一般大學現在就有這樣的做法，何況是我們有合併的效益。

九、竹教大目前對於併校資訊很不清楚，都是從清大得知。

校長：11/2 會到竹教大舉辦座談會。

十、有關社團合併。

盧主任：會有多編經費給促進交流活動。

問：社團評鑑合併問題。

盧主任：雙方會再進一步討論。

十一、學生議會會合併嗎？

學生議會會長：竹教是強迫參加選舉，希望以我們學校選舉方式為主。個人覺得兩邊學生議會可能要分開運作。

十二、併校經費有沒有辦法進行實質修繕？

校長：南大校區的部分是寫在計畫書中。

十三、社團部分併校的經費，提議寒假期間舉行兩天一夜社團交流工作坊。

主任：社團工作會報可以先有點交流，如聖誕活動。

同學：建議行政流程跟社辦等可先拉到一樣的水準，社長、社團間希望能有在例如社課上的交流機會。

學生議會代表：認為課指組不用去指導、支持社團合併，以中立態度面對比較好。若要促進社團合作，交通車建議開到晚一點。

十四、學生會長：

1. 工作圈有多少實質經費分配權？
2. 工作圈決議的效力為何？
3. 歧視問題要怎麼解決？背後問題是對現在發生的事情不了解。

周副：工作圈的會議記錄會整理公告在網頁上。

十五、教育部來函要求更正的東西應該經過校務會議討論。

校長：會在校務會議討論。

參、散會：下午九時